



Conférence de Lancement de la Nouvelle Revue *Anthropologie des Savoirs des Suds*





Fondée en 2022, la revue universitaire dénommée «***Anthropologie des Savoirs des Suds***» publie des travaux interdisciplinaires consacrés particulièrement à l'analyse des savoirs alternatifs ou non dominants développés par les peuples subalternisés et par les peuples non marginalisés, mais dont les savoirs ne sont pas assez valorisés au niveau global.

Cette revue promeut la diversité des modes de pensée, de connaissance et d'action.



Objectifs de cette revue multilingue

- Contribuer à la décolonisation des savoirs des suds;
- Lutter contre les injustices épistémiques, ontologiques, doxastiques, sociales, testimoniales et herméneutiques ;
- Favoriser une alliance constructive ou décolonisatrice entre les épistémologies du sud et celles du nord;
- Participer au développement des pédagogies régénératrices et réparatrices en luttant notamment contre les trois processus de destruction des savoirs dans le monde contemporain: l'exo-épistémicide, l'endo-épistémicide et l'auto-épistémicide;
- Saisir le flux kaléidoscopique des faits humains et naturels dans les filets des approches théoriques et méthodologiques décoloniales. La revue publie des numéros thématiques, des articles hors thème et des comptes-rendus d'ouvrages individuels et collectifs.



Pourquoi j'ai créé cette revue?

- Pour permettre aux auteurs du Sud global et du « Sud du Nord » de publier des travaux de qualité dans leur langue maternelle et/ou dans une langue dite mondiale.
- Pour participer au processus de décolonisation intellectuelle et épistémique en permettant aux auteurs de publier dans leur langue maternelle et en les incitant à faire des recherches sur des réalités subalternisées, minorées, méprisées et occultées.
- Pour réduire les inégalités de production et de publication scientifique entre les chercheurs du Sud et ceux du Nord (inégalités Nord/Sud en matière de production et de publication scientifique).
- Pour réduire le processus de pertes épistémiques dû au manque de revues s'intéressant aux savoirs du Sud. L'injustice herméneutique auto-infligée et le racisation des chercheurs du Sud par le comité éditorial de certaines revues du Nord sont à l'origine des pertes de savoir insoupçonnées.
- J'ai été moi-même victime de ces problèmes. Je me souviens d'une revue belge qui a refusé de faire évaluer un article sur le viol des femmes haïtiennes sous prétexte que j'ai utilisé des mots qui ne figurent pas dans le dictionnaire de l'académie française.



Bonjour,

Je vous remercie de vos commentaires. Je suis d'accord avec certains d'entre eux (par exemple, l'article contient trop de notes en bas page. Mais ces notes explicatives contribuent à la clarté sémantique du travail). Cependant, je vais remettre en question deux d'entre eux.

1) A cause de mes innovations lexicales, mon français n'est pas conforme à l'Académie française ! Je dois vous dire que le mythe du français pur promu par l'Académie française n'empêche pas la langue française d'évoluer sur le plan sémantique et lexical. Mes collègues (locaux et étrangers) et moi n'avons jamais ouvert le dictionnaire de l'Académie française pour vérifier l'existence d'un mot (Certains collègues linguistes ouvrent ce dictionnaire pour étudier l'évolution sémantique d'une unité lexicale). Il n'y a pas de progrès scientifiques sans innovation conceptuelle. Je crois que vous avez lu une bonne partie des travaux d'Edgar Morin. Son français est-il conforme au prétendu français pur de l'Académie française ? Je pense que vos collègues et vous m'avez traité comme les rats de Rosenthal et de Jacobson. Je crois que l'Académie française a remis en question le mythe du français pur, puisque certains de ses membres utilisent un français à la fois normal et «indigénisé». Pour moi, le mythe du français pur du colonisateur n'a jamais existé. Laisse-moi utiliser comme je peux mon butin de guerre. Le français est une langue vivante. Il ne faut pas la retenir dans les filets du français pur de l'Académie française.

2) Vous avez critiqué ma petite posture interdisciplinaire.

Dans un document soumis à un grand organisme international, j'ai expliqué pourquoi l'interdisciplinarité est l'avenir de la science. Je n'ai jamais regardé la réalité par le petit bout de la lorgnette d'une discipline. Si on veut rendre justice à une réalité sociale, il faut regarder celle-ci à travers le prisme de plusieurs disciplines. Les spécialistes sont des imbéciles qui se prennent pour le centre du monde. Je connais mes maîtres. Je ne marche pas dans le sillage des personnes qui ne lisent qu'une catégorie d'ouvrages.

Merci de votre attention.

Cordialement.

Obrillant Damus



Je me souviens d'un article sur l'allaitement dont la publication a été autorisée par les deux évaluateurs. Mais ce travail a été refusé par le comité éditorial de la revue.



Spécificités de la démarche d'évaluation des travaux

- Les travaux sont évalués par quatre à six experts et par des lecteurs ordinaires (n= 2). Les travaux rédigés dans les langues peu connues dans les milieux scientifiques sont évalués par 8 personnes.
- Les travaux font l'objet d'une expertise multiple, car ils sont ancrés dans l'interdisciplinarité.
- Les aspects empiriques, méthodologiques et rédactionnels sont privilégiés au détriment du rationalisme théorique ou de l'académisme abstrait au nom duquel des faits et des voix sont occultés.
- Les évaluateurs sont aussi des correcteurs.
- La sélection des experts d'horizons socioculturels multiples (du Canada, d'Afrique, d'Haïti, d'Europe, d'Asie, d'Amérique latine). La liste des membres du comité de lecture sera disponible sur le site de la revue. Liste ouverte. Vous êtes invités à rejoindre le comité.
- Les travaux ne font pas l'objet d'une évaluation chiffrée.
- Certaines revues demandent aux évaluateurs d'écrire des jugements de valeur chiffrés au lieu de les inciter à écrire des commentaires d'amélioration.



Un exemple

Aspects rédactionnels

(mettre en évidence la réponse correspondante : 1 = “pas du tout” à 5 = “tout à fait”)

- Le titre est-il pertinent au regard de la proposition et/ou de la ligne éditoriale ?

1 – 2 – 3 – 4 – 5✓

- Lisibilité et clarté du texte ?

1 – 2 – 3 – 4 – 5✓

- Le plan est-il structuré ? L’argumentation est-elle cohérente ?

1 – 2 – 3 – 4✓ – 5

- Qualité du style, de l’orthographe, du vocabulaire ?

1 – 2 – 3 – 4✓ – 5



Les prémices de la revue

Publication aux Éditions de l'Université de Sherbrooke (ÉDUS) d'un dossier intitulé « *Plaidoyer pour les pédagogies régénératrices et réparatrices* »

[ÉDUS – Anthropologie des savoirs des Suds \(usherbrooke.ca\)](http://usherbrooke.ca)

- Deux articles en créole haïtien
- Quatre articles en espagnol
- Six articles en français
- Un article en anglais
- Un compte-rendu d'ouvrage en anglais



Le site de la revue est en cours de réalisation.

Nos travaux seront toujours en libre accès. Il s'agit de contribuer à la réduction des inégalités d'accès aux savoirs entre les lecteurs du Sud global et du Nord global

Albert Semerville, informaticien et mathématicien américain d'origine haïtienne, nous a offert ce site.

[Home - Savoirs Des Suds](#)



Site de la Revue- En Cours



[Home](#)

[About](#)

[Conferences](#)

[Events](#)

[Contact Us](#)

2023 - Numéro 1

2023 - Numéro 1

- | | | |
|------------------|---|--|
| Damus O Brillant | Anthropologie des savoirs des Suds : Présentation <i>Anthropologie</i> Numéro 1 , No. 1, pp. 1 - 255. PDF | DOI: Click here to read the abstract. |
| Damus O Brillant | Anthropologie des savoirs des Suds. Numéro 1, Plaidoyer pour les pédagogies régénératrices et réparatrices <i>Anthropologie</i> Numéro 1 , No. 1, pp. 1 - 255. Click here to open the PDF file | DOI: Click here to read "Table Des Matières" |
| Chen Quiang | La pédagogie régénératrice et réparatrice <i>Anthropologie</i> Numéro 1 , No. 1, pp. 1 - 255. Click here to open the PDF file | DOI: Click here to read the abstract. |
| Damus O Brillant | Dimansyon sikolojik ak espiryèl doulè akouchman andeyò <i>Anthropologie</i> Numéro 1 , No. 1, pp. 1 - 255. Click here to open the PDF file | DOI: Click here to read the abstract. |
| Damus O Brillant | Le bebelis : un médicament traditionnel féminin à usages multiples <i>Anthropologie</i> Numéro 1 , No. 1, pp. 1 - 255. Click here to open the PDF file | DOI: Click here to read the abstract. |

Anthropologie des Savoirs des Suds

